

Do  
Sądu Najwyższego  
Izba Cywilna  
w .....  
za pośrednictwem  
Sądu Okręgowego  
Wydział Gospodarczy  
w .....

*Powód:* ....., zastąpiony przez adwokata  
..... Kancelaria Adwokacka w  
.....

*Pozwany:* .....

Wartość przedmiotu  
zaskarżenia: 40 000 zł

### SKARGA

o stwierdzenie niezgodności z prawem wyroku Sądu Okręgowego w .....  
z dnia ..... r., sygn. akt .....

W imieniu powoda, którego pełnomocnictwo załączam, zaskarżam powyższy wyrok w całości zarzucając:

1) obrazę prawa materialnego – a mianowicie art. 390 § 1 k.c. polegającą na błędnej jego wykładni i art. 58 § 1 k.c. na skutek jego błędnego zastosowania w przedmiotowej sprawie;

2) o dopuszczenie dowodu z dokumentów i zeznań świadków:

a) faktury zakupu przez powoda urządzeń;

b) zeznania świadków:

- ....., zam. ....

- ....., zam. .... na okoliczność, że powód podejmował bezskuteczne próby sprzedaży urządzeń

na okoliczność poniesienia szkody przez powoda szkody w wyniku wydania niezgodnego z prawem orzeczenia Sądu Okręgowego.

3) ponadto wnoszę o dopuszczenie dowodu z akt Sądu Okręgowego w ....., sygn. akt .....

W oparciu o powyższe:

wskazując, że wzruszenie zaskarżonego orzeczenia w drodze innych środków prawnych nie było i nie jest możliwe - wnoszę o stwierdzenie, że zaskarżony wyrok jest niezgodny z art. 390 § 1 i art. 58 § 1 k.c. oraz o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kosztów postępowania według norm przepisanych.

#### Uzasadnienie

Sąd Rejonowy w ..... wyrokiem z dnia ..... r. w sprawie sygn. akt ..... oddalił powództwo o zasądzenie od pozwanego na rzecz powoda kwoty 40000 zł z odsetkami tytułem odszkodowania za szkodę wyrządzoną powodowi wskutek uchylenia się przez pozwanego od zawarcia przyrzeczonej umowy. Wniesioną od tego orzeczenia apelację Sąd Okręgowy w ..... oddalił (sygn. akt .....). Oba orzekające Sądy, dokonując wykładni art. 390 § 1 k.c., uznały, że przesłanką żądania naprawienia szkody na podstawie art. 390 § 1 k.c. jest zachowanie formy notarialnej umowy przedwstępnej zawartej przez strony w dniu ..... w zwykłej formie pisemnej, na podstawie której pozwany zobowiązał się do sprzedania powodowi w terminie do dnia ..... maszyny do produkcji węgla drzewnego. Powód wykazał, że licząc na zawarcie przyrzeczonej umowy zakupił urządzenia niezbędne do ww. produkcji za cenę 40 000 zł. Urządzenia te bez maszyny, którą pozwany miał sprzedać powodowi, są bezwartościowe i mimo podejmowanych prób powodowi nie udało się ich sprzedać. W umowie przedwstępnej pozwany zobowiązał się, że w razie uchylenia się od zawarcia przyrzeczonej umowy „poniesie koszty zakupionych przez urządzeń niezbędnych do uruchomienia produkcji brykietu”. Pomimo niebudzącej żadnych wątpliwości treści umowy, wykazania, że pozwany uchylił się od zawarcia przyrzeczonej umowy, a także wykazania, iż powód wskutek uchylenia się przez pozwanego od zawarcia

# FORUM PRAWNIKÓW

www.forum.prawnikow.pl

przyrzeczonej umowy poniósł szkodę, Sąd Okręgowy – na skutek rażąco błędnej wykładni art. 390 § 1 k.c. – odmówił zasądzenia należnego odszkodowania, a także bezpodstawnie stwierdził, że umowa przedwstępna jest nieważna. Z żadnego przepisu prawa nie wynika, że umowa przedwstępna sprzedaży ruchomości powinna zostać zawarta pod rygorem nieważności w formie notarialnej, również z art. 390 § 1 k.c. nie wynika, iż przesłanką żądania naprawienia szkody na podstawie art. 390 § 1 k.c. jest zachowanie formy notarialnej umowy przedwstępnej sprzedaży ruchomości.

Zaskarżonym wyrokiem, który jest niezgodny z art. 390 § 1 i art. 58 § 1 k.c., powodowi została wyrządzona szkoda, skoro wskutek rażącego naruszenia obu przepisów przez oba orzekające Sądy został pozbawiony przysługującego mu odszkodowania.

Szkodę uprawdopodobniają powołane dowody, a także dowody zawarte w aktach sprawy sygn. akt ..... Z dowodu z przesłuchania pozwanego, przeprowadzonego w tamtej sprawie wynika, że maszyna będąca przedmiotem sprzedaży w umowie przedwstępnej została sprzedana przez pozwanego osobie trzeciej przed nadejściem terminu zawarcia przyrzeczonej umowy. Powód więc nie mógł skutecznie dochodzić na podstawie art. 390 § 2 k.c. jej zawarcia.

Zaskarżony niniejszą skargą wyrok nie podlega wzruszeniu w drodze innych środków prawnych, brak bowiem ustawowej podstawy do złożenia skargi o wznowienie postępowania ani też do wniesienia powództwa przeciwegzekucyjnego, a ponadto wyrok ten nie podlega zaskarżeniu skargą kasacyjną.

W świetle przytoczonych okoliczności oraz wskazanych dowodów skarga spełnia wymagania określone w art. 424<sup>5</sup> § 1 i 2 k.p.c., a ponadto jest zasadna.

.....  
(adwokat)

Załączniki:

- 1) pełnomocnictwo,
- 2) odpis skargi dla pozwanego,
- 3) dwa odpisy skargi przeznaczone do akt Sądu Najwyższego,
- 4) dwa odpisy faktury zakupu przez powoda urzędzeń,
- 5) odpis wyroku Sądu Okręgowego w Łodzi, sygn. akt .....,
- 6) dowód uiszczenia opłaty sądowej.